



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 342.734

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-24-34>

Шифр научной специальности 5.1.1

Социальное страхование в системе социальной защиты населения: состояние и перспективы развития

Левашова Ольга Викторовна,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Российская Федерация, 398050, г. Липецк, ул. Интернациональная, 3, <https://orcid.org/0000-0002-1723-0465>, olia.levaschova@yandex.ru

Толочко Александр Владимирович,

кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры философии и социальных наук, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», Российская Федерация, 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28, <https://orcid.org/0000-0002-5334-7097>, tolochko@rambler.ru

Аннотация

В исследовании сделана попытка анализа социального страхования в системе социальной защиты населения. В конституции Российской Федерации определяется, что Россия является социальным государством, следовательно, одной из форм социальной поддержки населения страны могут являться созданные государством технологии, способы и методы социального страхования как экономического института, базирующегося на имущественных интересах граждан. Социальное страхование связано со снижением уровня социальных рисков для работающего населения в случаях, определенных законодательством и связанных с социальной реальностью в контексте компенсации наступления страхового случая. Это одна из самых важных форм поддержки государством населения в сложных обстоятельствах, которые могут возникнуть у граждан по различным причинам. Целью исследования является анализ состояния социального страхования в Российской Федерации, как социально-правового и экономического института, методы и способы его реализации и перспектив развития в контексте социальной защиты населения. Методами научного исследования являются совокупность научных методов познания социальных процессов как общенаучного, так и социологического характера. Для определения системности и целостности исследования были применены методы структурно-функционального анализа и диагностики социальных процессов. Кроме того, в работе использовались общелогические методы: анализ, синтез, обобщение, сравнение. Задачи прикладного социологического исследования обусловили необходимость применения таких методов, как наблюдение, анализ документов, проектирование. Практическая значимость исследования состоит в том, что его содержание и результаты, основные обобщения и выводы способствуют более глубокому пониманию особенностей социального страхования в России, дальнейшему его совершенствованию, решению проблем информирования граждан, и результаты анализа могут представлять интерес для практической деятельности органов социального управления. Таким образом, существующая система социального страхования направлена на повышение и улучшение качества жизни населения государства. И в условиях современной экономической ситуации требует совершенствования и дальнейшего развития.

Ключевые слова

защита населения, социальное страхование, социальная защита населения

Финансирование

Это исследование не получало внешнего финансирования.

Вклад авторов

О.В. Левашова – поиск и анализ научной литературы, анализ нормативных документов, написание черновика рукописи, оформление рукописи статьи в соответствии с требованиями редакции.

А.В. Толочко – идея исследования, разработка методологии, составление рисунка.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Левашова О.В., Толочко А.В. Социальное страхование в системе социальной защиты населения: состояние и перспективы развития // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 1. С. 24-34. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-24-34>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-24-34>

OECD 5.05; ASJC 3308

Social insurance in the system of social protection of population: state and prospects of development

Olga V. Levashova,

Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of Criminal Law, Process and Criminology Department, Lipetsk Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 3 Internatsionalnaya St., Lipetsk, 398050, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-1723-0465>, olia.levaschova@yandex.ru

Aleksander V. Tolochko,

Cand. Sci. (Politics), Associate Professor, Associate Professor of Philosophy and Social Sciences Department, Bunin Yelets State University, 28 Kommunarov St., Yelets, 399770, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-5334-7097>, tolochko@rambler.ru

Abstract

The study attempts to analyze social insurance in the system of social protection of population. The Constitution of the Russian Federation defines that Russia is a welfare state, therefore, one of the forms of social support for the country's population may be state-created technologies, methods and techniques of social insurance as an economic institution based on the property interests of citizens. Social insurance is associated with reducing the level of social risks for the working population in cases defined by law and related to social reality in the context of compensation for the occurrence of an insured event. This is one of the most important forms of government support for the population in difficult circumstances that citizens may experience for various reasons. The purpose of the study is to analyze the state of social insurance in the Russian Federation as a socio-legal and economic institution, methods and ways of its implementation and development prospects in the context of social protection of population. The methods of scientific research are a set of scientific methods of cognition of social processes of both a general scientific and sociological nature. Methods of structural and functional analysis and diagnostics of social processes were applied to determine the consistency and integrity of the study. In addition, general logical methods were used in the work: analysis, synthesis, generalization, comparison. The tasks of applied sociological research have necessitated the use of such methods as observation, document analysis, and design. The practical significance of the study lies in the fact that its content and results, main generalizations and conclusions contribute to a deeper understanding of the specifics of social insurance in Russia, its further improvement, solving problems of informing citizens, and the results of the analysis may be of interest for the practical activities of social management bodies. Thus, the existing social insurance system is aimed at increasing and improving the quality of life of the population of the state. And in the current economic situation, it requires improvement and further development.

Keywords

population protection, social insurance, social protection of population

Funding

This research received no external funding.

Authors' contribution

O.V. Levashova – scientific literature research and analysis, normative documents analysis, manuscript draft writing, manuscript preparation in accordance with the Editorial requirements.

A.V. Tolochko – research idea, methodology development, compiling figures.

Conflict of interests

The authors declare no relevant conflict of interests.

For citation

Levashova, O.V., & Tolochko, A.V. (2025). Social insurance in the system of social protection of population: state and prospects of development. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 1, pp. 24-34. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-24-33>

Введение

Социальное государство с помощью власти обязано поддерживать равенство в правах всех классов, а также содействовать экономическому и общественному прогрессу всех граждан [1, с. 226]. Следует согласиться с авторами в том [2, с. 738; 3, с. 205], что для содействия развитию и самореализации личности государство должно выполнять следующие функции:

- гарантирование, предусматривающее предоставление конституционно закрепленных гарантий;
- ограничительная, которая предусматривает регулирование экономики, ограничение монополизации, регламентацию трудовых отношений, концентрацию средств на социальные программы и нужды;
- обеспечительная, которая предполагает решение задач социального обеспечения социального страхования.

Таким образом, главная задача государства состоит в социальной защите граждан и обеспечении им достойного уровня жизни, особенно тех, кто нуждается в этой защите.

Характеризуя термин «страхование», стоит отметить, что корнем слова «insurance» (страхование) является слово «sure» (быть уверенным). В соответствии с этим страхование – это не страх перед чем-то, а уверенность в будущем. Социальный (от лат. socialis) означает общественный, связанный с жизнью и отношениями людей в обществе. Это свидетельствует не только о социальном развитии человека, но и о его

ориентации на социальные ценности, нормы и правила среды жизнедеятельности, в которой человек проживает и реализуется как личность [4, с. 223]. Считаем, что это понятие не является научным, а лишь является дополнением к характеристике, определению содержания таких понятий, как «социальное государство», «социальная политика», «социальная система» и др.

Методологическую основу исследования составил диалектический подход, позволяющий познавать объекты и процессы действительности в их системной взаимосвязи, взаимообусловленности и развитии. Используемые в работе методы представляют собой совокупность научных подходов к познанию социальных процессов как общенаучного, так и социологического характера. Кроме того, использовались общелогические методы, такие как анализ, синтез, обобщение и сравнение. Для решения задач прикладного социологического исследования были задействованы такие методы, как наблюдение, анализ документов и проектирование.

Результаты исследования

На сегодняшний день в Российской Федерации насчитывается более 15 тысяч видов социальных услуг, а количество получателей социальных услуг превышает 55 миллионов. Однако процесс получения социальных услуг для многих граждан остается непонятным, особенно в условиях частой смены законодательных норм в области социального обеспечения населения. Многие граждане даже не знают о том, что им поло-

жены определенные меры государственной поддержки в виде социального обеспечения.

Социальное страхование является исключительно экономическим институтом, поскольку его объектом являются имущественные интересы граждан, а механизмы реализации должны базироваться на актуарном подходе». Эта позиция, как видится, является дискуссионной, поскольку социальное страхование является также и социальным институтом, потому что предусматривает предоставление социальной защиты работающему населению от социальных рисков, обеспечивая, таким образом, реализацию конституционно закрепленных прав.

Также социальное страхование рассматривают как установленную, контролируруемую и гарантированную систему обеспечения, поддержки людей пожилого возраста, нетрудоспособных за счет государственного страхового фонда, а также коллективных и частных страховых фондов [5]. Как видится, такой подход к определению нельзя считать корректным, поскольку такое определение не выделяет социальное страхование из системы социальной защиты.

Известный специалист в сфере социального страхования начала XX века Н.А. Вигдорчик, исследуя природу социального страхования, определяет его как институт сохранения жизненного уровня работников от рисков его потери, отмечая, что, «если задачей социального страхования является обеспечение в случае социальной потребности, то руководящим принципом этого института должно быть намерение сохранить жизненный уровень работающего населения во всех ситуациях потребности»¹.

Ученые считают, что поскольку в системе социального страхования компенсируются только легальные доходы от трудовой деятельности, она может рассматриваться, как важный элемент механизма стимулирования трудовой и предпринимательской активности граждан [6, с. 83], как форма своеобразной организационно-финансовой системы, деятельность которой направлена на защиту от социальных рисков потери дохода

или необходимости оплаты определенных расходов, связанных с утратой здоровья, трудоспособности или наступлением безработицы за счет специальных фондов [7, с. 153].

Обобщение указанного дает возможность акцентировать внимание на том, что ученые, которые исследуют функционирование системы социального страхования в современных условиях, объединяются в утверждении того, что независимо от того, как исследовать социальное страхование (как институт, как форму, как механизм, как систему), главное его предназначение заключается в социальной защите трудоспособного населения от социальных рисков на протяжении всего жизненного периода с целью обеспечения жизнедеятельности, необходимого уровня жизни и самое главное – реализации конституционно закрепленных прав людей.

Анализируя сущность социального страхования как экономической категории, стоит отметить, что категория – это понятие, отражающее свойства явлений материального мира и связи между ними [8, с. 53]. На основе системы категорий происходит формирование понятийного аппарата. Каждая категория является одновременно понятием, но не каждое понятие может быть категорией [9, с. 11]. Несмотря на то, что и категория, и понятие являются «оружием познания», функции у них разные. Главным предназначением понятия является раскрытие не только внешних особенностей объекта, но и внутренних закономерностей его функционирования. А в категории раскрытие содержания объекта не является целью, поскольку главным предназначением является организация процесса познания, выявление ключевых моментов этого процесса [10, с. 114]. Следовательно, категория, выполняя аналитическую функцию, имеет практическую цель: она делит, классифицирует, тогда как понятие использует эту функцию как старт. Все приведенное выше дает основания утверждать, что в теоретическом ракурсе социальное страхование необходимо рассматривать именно как категорию.

При этом следует акцентировать внимание на том, что система социального страхования предусматривает наличие субъектов – государства, работодателей, профсоюзов, на-

¹ Вигдорчик Н.А. Социальное страхование в общедоступном изложении. URL: <https://szgmu.ru/upload/files/2020.pdf> (дата обращения: 30.08.2024).

емных работников, целевых фондов, страховых компаний, учреждений, осуществляющих оказание социальных услуг, которые, несмотря на выполнение конкретно возложенных на них функций, взаимодействуют между собой. Можно утверждать, что уровень развития социального страхования как социального института зависит от эффективности деятельности указанных субъектов.

Национальная модель социального страхования функционирует по принципу солидарности и предусматривает трансфертные платежи в течение жизни человека. Действующая система социального страхования должна прежде всего обеспечивать финансовую состоятельность реализации возложенных на нее функций, которые отражают общественное значение этой категории и раскрывают экономическую сущность социального страхования.

Перед тем как охарактеризовать функции социального страхования, стоит сделать разграничение между функциями и задачами социального страхования. Так, в переводе с латинского функция (*functio*) – это исполнение, деятельность, обязанность. В философской трактовке функция – «это внутреннее проявление свойств любого объекта в системе отношений» [11, с. 83]. Политическая экономия определяет функцию как конкретную форму проявления сущности [6]. По мнению автора, под функциями социального страхования следует понимать потребности, обязанности и направления деятельности и с учетом целей, задач и его социального назначения. Таким образом, функции – это деятельность по обеспечению социальной защиты работающего населения от социальных рисков.

Целью социального страхования является снижение уровня социального риска для работающего населения, а также компенсация в случае наступления страхового случая. Цель достигается путем реализации поставленных задач. Анализ научных работ засвидетельствовал тот факт, что задача социального страхования не является актуальным направлением исследований. Можно утверждать, что задачи формируются при реализации механизма обеспечения социальной защиты работающего населения социальных рисков. Исходя из сущности социального

страхования, как видится, к основным задачам социального страхования следует отнести материальную поддержку работников и членов их семей в случае утраты трудоспособности, кормильца, безработицы, старости; обеспечение сохранения и восстановления здоровья работающих, профилактику профессионального заболевания и производственного травматизма. Указанное свидетельствует о том, что социальное страхование обеспечивает реализацию социальных прав работников; получение социальных гарантий относительно доходов; недопущение массовой безработицы, снижение уровня и качества жизни.

Следует акцентировать внимание на том, что функции соответствуют экономической сущности социального страхования. А учитывая то, что социальное страхование участвует в воспроизводстве рабочей силы, в поддержании необходимого уровня жизни населения на протяжении всего жизненного периода, уменьшает социальное неравенство, смягчает социальное напряжение, можно утверждать, что возложенные на эту систему функции являются фактором социально-экономической безопасности в обществе.

Как показал анализ научных источников, множественность понимания сущности социального страхования предопределяет необходимость структурирования функций, возложенных на социальное страхование.

Социальное страхование, как система защиты работающего населения, является результатом развития социально-трудовых отношений и инструментом минимизации социальных рисков на протяжении всей жизни. С учетом результатов анализа сущности социального страхования правомерно утверждать, что современная система социального страхования должна выполнять следующие функции: защитную, перераспределительную, предупредительную, экономическую, компенсирующую, воспроизводящую и стабилизирующую.

Очевидно, что невозможно ликвидировать социальное неравенство среди населения, но снизить ее остроту, довести до допустимого уровня, который бы давал возможность безопасно существовать и достойно развиваться гражданам, государство обязано. Учитывая, что категория «социальное

страхование» связана с категорией «уровень жизни», главным направлением социальной политики должно быть регулирование доходов населения.

Считаем, что для эффективного функционирования социального страхования, как экономической категории необходимо обеспечить социальный диалог между субъектами института социального страхования: государством, работодателями, профсоюзами, наемными работниками и самозанятыми.

Современный этап развития социального страхования характеризуется тенденцией усиления связей и взаимодействием между странами, обуславливающим наращивание взаимозависимостей государств во всех сферах.

Каждая страна имеет свои особенности системы социального страхования. Спектр этих особенностей достаточно широк, одна-

ко все модели социального страхования можно подразделить на три вида (рис. 1).

Если в общем рассмотреть, охарактеризовать данные модели, то, как видится, консервативной модели присущ характерный минимализм. Потому что защита не рассматривается как средство реализации равенства и предоставляется лишь в крайнем случае, а его финансирование происходит максимально общественными организациями, то есть полномочия с государственного сектора переложены на частный. Либеральная модель балансирует между консервативной и социально-демократической, ей присуща умеренность, адресность, достаточно конкретизирована, предполагает расширение системы социального страхования, эффективную и динамичную политику прибылей.



Рис. 1. Типология основных моделей социального страхования

Fig. 1. Typology of the main social insurance models

Источник: систематизация источников [11–13].

Source: systematization of sources [11–13].

Относительно социально-демократической модели можно отметить, что она является наиболее развитой, такая социальная политика имеет самостоятельное значение, способное вполне обеспечивать надежную защиту гражданина от многих рыночных рисков. Подробнее конкретную модель можно исследовать на примере конкретной страны, взятой из той или иной системы.

Базовые основы социального страхования были созданы в Германии в конце XIX века Канцлером Отто фон Бисмарком, также им была разработана законодательная основа социального законодательства, которые стали образцом для других индустриальных стран. Система социального страхования Германии является обязательной и регулируется законом, характеризуется совокупностью определенных мер, которые должны обеспечивать всестороннюю защиту различных групп населения от таких общих угроз для жизни, как несчастный случай, болезнь, инвалидность, старость, безработица и смерть кормильца.

Одной из первых стран, которая ввела медицинское страхование, является также Германия, и основным принципом этой системы является то, что правительство не берет на себя ответственность за финансирование охраны здоровья и лишь при исключении некоторых его сегментов финансируется за счет частного сектора, также способствует созданию таких условий, чтобы необходимые фонды были построены работниками и работодателями и эффективно работали, осуществляет надзор за функционированием всей сферы медицинского страхования.

Третьим основным направлением системы социального страхования является страхование от безработицы. Страховые взносы уплачиваются застрахованным населением по солидарной форме, их сумма достаточна для компенсации потерь, понесенных определенным лицом или группой лиц. Обеспечение лиц, оставшихся без работы, финансами для существования и выполнения минимальных потребностей, а также сведение к минимальному уровню экономических и социальных последствий безработицы – цель страхования от безработицы. Сборщиками страховых взносов являются

больничные кассы, их платят все наемные работники, однако они не взимаются с работников, которые не достигают 325 евро, и если продолжительность рабочей недели меньше 15 часов. Тариф отчислений составляет 6,5 % и уплачивается поровну работодателем и работником [9, с. 25].

Еще одним видом социального страхования является помощь женщинам по материнству. Каждая женщина, как будущая мать, имеет особую защиту на рабочем месте, она включает также уверенность относительно безопасности от увольнения в период четырех месяцев перед рождением ребенка и четырех месяцев после родов, это время дает возможность женщине заниматься ребенком.

Роль основательницы и одной из представительниц Скандинавской модели социальных отношений принадлежит Швеции, пенсионная реформа которой начала проводиться еще в 1995 г.

Главной характерной чертой социального страхования является универсальность, то есть ею охвачен каждый гражданин Швеции, независимо от сферы труда. Такая система организации называется в стране «общей социальной политикой».

Также в Швеции работает разветвленная система страхования трудящихся, состоящая из четырех основных направлений:

- 1) индивидуальное (частное) страхование;
- 2) групповое страхование (спортсмены и другие категории с преобладанием коллективного характера труда);
- 3) страхование с помощью коллективных договоров;
- 4) обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [9, с. 26].

Важным элементом является развитость профсоюзного движения, очень распространена договорная система регулирования социально-трудовых отношений.

Кроме того, в Швеции функционируют негосударственные страховые компании. Большое значение уделяется еще одному виду социального страхования Швеции – родительскому страхованию, которое является образцом влияния государства на планирование семьи, рождаемости и развитие семейных отношений. В первую очередь, ро-

дательское страхование направлено на то, чтобы обеспечить родителям экономическую защищенность в течение того времени, когда они находятся дома и ухаживают за ребенком.

Представителем англосакской модели являются Соединенные Штаты Америки. Главной особенностью системы социального страхования в США является ее направленность на социальную поддержку пенсионеров.

Государственные гарантии пенсионного и медицинского обслуживания пожилых людей включают не только постоянный и длительный уход, но и помощь в поиске и сохранении рабочего места, если будет присутствовать желание и способность работать после выхода на пенсию, а также дополнительные налоговые льготы [14, с. 43].

Каждому гражданину США предоставляется возможность самостоятельно решать относительно даты выхода на пенсию, однако с учетом установленных трех категорий пенсионного возраста 62 года (ранний пенсионный возраст), 65–67 лет (нормальный пенсионный возраст), 70 лет (поздний пенсионный возраст).

Современная российская модель социального страхования претерпела много изменений в структуре и функционировании, однако содержит много элементов предварительной плановой экономики, мешающей полностью перестроиться и отвечать всем требованиям для обеспечения всех потребностей своих граждан.

В 2023 г. Социальный фонд России (СФР) заменил два других: Пенсионный фонд РФ и Фонд социального страхования РФ. Подобное объединение призвано повысить эффективность распределения бюджетных средств с целью выполнения возложенных обязательств, а также повысить качество предоставляемых услуг.

На сегодняшний день в Российской Федерации социальное страхование распространяется не только на работающих граждан, но и неработающих с целью защиты их текущего социального и материального положения.

Система социального страхования, конечно, обеспечивает предотвращение массовых случаев падения уровня жизни граждан,

но существующая методология социального страхования требует серьезной доработки.

Одна из наиболее актуальных проблем действующей системы социального страхования – несовершенное правовое регулирование системы обязательного социального страхования.

Совершенствование системы социального страхования должно основываться на сбалансированности поступлений и расходов внебюджетных фондов. Для реализации этого условия необходимо установить для каждого вида расходов из фонда социального страхования соответствующий источник финансирования.

Цифровизация во многом повысит эффективность, прозрачность и доступность системы социального страхования для каждого гражданина государства.

Таким образом, институт социального страхования в его современном виде не позволяет минимизировать социальные риски и в полной мере реализовать свой потенциал как действенной системы воспроизводства человеческого капитала.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в деятельности СФР РФ присутствуют следующие основные проблемы:

- 1) высокий риск возникновения дефицита бюджета СФР;
- 2) низкий уровень социальных выплат в государстве;
- 3) несовершенство правового регулирования деятельности СФР.

С целью решения существующих проблем необходимо проводить работу в следующих направлениях:

- 1) внедрение и повсеместное использование новых информационных технологий с целью цифровизации деятельности СФР;
- 2) закрепление на законодательном уровне механизма регулирования сбалансированности бюджета СФР с целью полного выполнения возложенных на него обязательств;
- 3) эффективное перераспределение средств бюджета СФР с целью покрытия дефицита для выплат по обязательному социальному страхованию.

Решение существующих проблем в деятельности СФР будет способствовать повы-

шению общей эффективности системы социального страхования.

Следовательно, государство на протяжении большого количества лет осуществляет меры по повышению эффективности социального обеспечения, однако проблем в системе социального страхования на сегодняшний день немало. Требуется длительная многоступенчатая работа по повышению эффективности социального обеспечения в государстве.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что действующая система социального страхования имеет немало проблем, которые значительно снижают эффективность социального обеспечения населения в государстве.

Заключение

Следует отметить, что социальная защита является неотъемлемым правом каждого человека в современном мире, установленным Всеобщей декларацией прав человека. Социальная защита населения гарантирует

обеспечение гражданина в случае утраты дохода по обстоятельствам, связанным с болезнью, инвалидностью, безработицей, утратой кормильца, наступления старости и др.

Социальный фонд России выполняет обязательства по социальным выплатам и мерам поддержки Пенсионного фонда и Фонда социального страхования.

Основным источником финансирования СФР являются доходы от обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Отмечается профицит бюджета фонда, что отражает положительные тенденции в его деятельности и дальнейшие возможности.

Проведенный анализ показал, что деятельность СФР постоянно совершенствуется и расширяется. Безусловно, это является положительным фактором перспектив развития социальной защиты населения. Но вместе с тем, всегда имеются направления, требующие улучшений.

Список источников

1. Балтатарова С.Б., Мижитдоржиева С.Д. Экономические основы социальной защиты населения // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 7 (59). С. 226-229. <https://elibrary.ru/mlevog>
2. Брежнева О.В., Нургалиева Г.Р. Актуальные проблемы социального страхования в России // Аллея Науки. 2018. № 5 (21). С. 735-738. <https://elibrary.ru/xrkpml>
3. Соловьева В.В. Государство всеобщего благосостояния: философско-правовой аспект // Актуальные проблемы государства и права. 2023. Т. 7. № 2 (26). С. 205-211. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-2-205-211>, <https://elibrary.ru/zrulol>
4. Васильев А.В. Проблемы социального страхования и стратегия его развития в Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 50 (236). С. 223-224. <https://elibrary.ru/yraihb>
5. Андрищенко Г.И. Модернизация сферы социального страхования в Российской Федерации: дис. ... д-ра эконом. наук. Москва, 2012. 377 с. <https://elibrary.ru/qfmksn>
6. Ниналова Ф.И. Функционирование Фонда социального страхования в новых экономических условиях // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: общественные науки. 2020. Т. 35. № 4. С. 81-89. <https://doi.org/10.21779/2500-1930-2020-35-4-81-89>, <https://elibrary.ru/dvtsvs>
7. Лунева У.С., Старцева С.В. Изменения в законодательстве, регулирующем выплаты семьям с детьми // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 11-1 (62). С. 153-155. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-11-1-153-155>, <https://elibrary.ru/efspit>
8. Карпова А.В. Право социального обеспечения. Москва: ИНФРА-М, 2020. 175 с.
9. Косарев Ю.А. Концептуальные модели государственного социального страхования как формы социальной защиты и национальной безопасности общества в пореформенный период: дис. ... д-ра соц. наук. Москва, 1999. 305 с. <https://elibrary.ru/qdlfch>
10. Миллер О.С., Морозова Е.А. Трансформация социального страхования как инструмента социальной защиты населения на региональном уровне // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2020. Т. 5. № 1 (15) С. 113-120. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2020-5-1-113-120>, <https://elibrary.ru/vbntjc>

11. Мигранова Л.А., Роик В.Д. Социальное страхование в России: состояние, современные вызовы и ответы на них // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2020. № 1-2. С. 75-95. <https://doi.org/10.26653/2076-4650-2020-1-2-07>, <https://elibrary.ru/shtptr>
12. Гринберг Р.С. Российская социально-экономическая Система: реалии и векторы развития. Москва: ИНФРА-М, 2021. 596 с. <https://doi.org/10.12737/1087982>, <https://elibrary.ru/gbixmo>
13. Роик В.Д. Экономика, финансы и право социального страхования: институты и страховые механизмы. Москва: Альпина Паблишер, 2013. 256 с.
14. Социальное государство в странах ЕС: прошлое и настоящее / отв. ред. Ю.Д. Квашнин. Москва: Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук, 2016. 189 с. <https://elibrary.ru/xsdxjd>

References

1. Baltatarova S.B., Mizhitdorzhiev S.D. (2021). Economic foundations of social protection of the population. *Skif. Voprosy studentcheskoy nauki = Sciff. Questions of Students Science*, no. 7 (59), pp. 226-229. (In Russ.) <https://elibrary.ru/mlevog>
2. Brezhneva O.V., Nurgaliyeva G.R. (2018). Current problems of social insurance in Russia. *Alleya Nauki = Alley of Science*, no. 5 (21), pp. 735-738. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xrkpml>
3. Solov'yeva V.V. (2023). Welfare state: philosophical and legal aspect. *Aktual'nyye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of The State And Law*, vol. 7, no. 2 (26), pp. 205-211. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-2-205-211>, <https://elibrary.ru/zrulol>
4. Vasil'yev A.V. (2018). Problems of social insurance and its development strategy in the Russian Federation. *Molodoy uchenyy = Young Scientist*, no. 50 (236), pp. 223-224. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yraihb>
5. Andryushchenko G.I. (2012). *Modernization of Social Insurance in the Russian Federation*. Dr. Sci. (Economics) diss. Moscow, 377 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qfmxsn>
6. Ninalalova F.I. (2020). Functioning of the social insurance fund in the new economic conditions. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: obshchestvennyye nauki = Herald of Dagestan State University. Series 3. Social Sciences*, vol. 35, no. 4, pp. 81-89. (In Russ.) <https://doi.org/10.21779/2500-1930-2020-35-4-81-89>, <https://elibrary.ru/dvtsvs>
7. Luneva U.S., Startseva S.V. (2021). Changes in legislation regulating payments to families with children. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, no. 11-1 (62), pp. 153-155. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-11-1-153-155>, <https://elibrary.ru/efspit>
8. Karpova A.V. (2020). *Social Security Law*. Moscow, INFRA-M, 175 p. (In Russ.)
9. Kosarev Yu.A. (1999). *Conceptual Models of State Social Insurance as a Form of Social Protection and National Security of Society in the Post-Reform Period*. Dr. Sci. (Sociology) diss. Moscow, 305 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qdlfch>
10. Miller O.S., Morozova E.A. (2020). Transformation of social insurance as an instrument of social security. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskiye, sotsiologicheskiye i ekonomicheskiye nauki = Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, vol. 5, no. 1 (15), pp. 113-120. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2020-5-1-113-120>, <https://elibrary.ru/vbntjc>
11. Migrantova L.A., Roik V.D. (2020). Social insurance in Russia: state, current challenges and responses to them. *Nauchnoye obozreniye. Seriya 1: Ekonomika i pravo = Scientific Review. Series 1: Economics and Law*, no. 1-2, pp. 75-95. (In Russ.) <https://doi.org/10.26653/2076-4650-2020-1-2-07>, <https://elibrary.ru/shtptr>
12. Grinberg R.S. (2021). *The Russian Socio-Economic System: Realities and Development Vectors*. Moscow, INFRA-M, 596 p. (In Russ.) <https://doi.org/10.12737/1087982>, <https://elibrary.ru/gbixmo>
13. Roik V.D. (2013). *Economics, Finance and Social Insurance Law: Institutions and Insurance Mechanisms*. Moscow, Al'pina Publisher, 256 p. (In Russ.)
14. Kvashnin Yu.D. (ed.) (2016). *Welfare State in the EU Countries: Past and Present*. Moscow, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations Publ., 189 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xsdxjd>

Для контактов:

Левашова Ольга Викторовна, e-mail: olia.levaschova@yandex.ru

Corresponding author:

Olga V. Levashova, e-mail: olia.levaschova@yandex.ru

Поступила в редакцию / Received 06.10.2024

Поступила после рецензирования / Revised 18.02.2025

Принята к публикации / Accepted 25.02.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи. / The authors have read and approved the final manuscript.